

CONCURSO CENTRO ADMINISTRATIVO  
DO GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO



## CONCURSO PÚBLICO NACIONAL DE ARQUITETURA PARA SELEÇÃO DE ESTUDO PRELIMINAR PARA A IMPLANTAÇÃO DO CENTRO ADMINISTRATIVO DO GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

No dia 13 de julho, ocorreu a primeira reunião da Comissão Julgadora (CJ), juntamente com a Coordenação e promotores do Concurso. Na parte da manhã foi realizada uma vistoria na área objeto do Concurso.

Após intervalo para almoço, os participantes se reuniram na sede do IABsp, quando a presidente do IABsp, Raquel Schenkman, fez a abertura dos trabalhos. Na sequência, o Promotor do Concurso (CPP – Companhia Paulista de Parcerias) fez explicações a respeito do conceito do empreendimento e suas principais características.

Após o segundo intervalo, a reunião foi retomada, agora restrita à CJ e à Coordenação do Concurso, em que foram abordados itens significativos do Edital e seus Anexos, e posteriormente apresentado pela Coordenação o material disponível das propostas apresentadas à CJ, quando esta teve oportunidade de esclarecer dúvidas iniciais e receber o material impresso do Edital e Termo de Referência.

DS

Em todas as etapas, a CJ determinou-se a decidir em consonância com os documentos que compõem as Bases do Concurso, destacadamente o Item 8 do Edital, “Julgamento das Propostas”. A CJ deverá avaliar e selecionar os finalistas, observando em cada uma das propostas: a economicidade do projeto e sua exequibilidade e viabilidade técnico-constructiva, a adoção de princípios que garantam a sustentabilidade ambiental, a alta durabilidade dos edifícios assim como seu baixo custo de manutenção, e a garantia de acessibilidade universal. Além desses critérios, observar o respeito às diretrizes de implantação de modo a maximizar os espaços públicos e privados no térreo, tudo isso aliado a uma concepção de projeto que incorpore criatividade e inovação, respeito às pré-existências e ao patrimônio existente na região escolhida como objeto do Concurso. Em seu primeiro ato, os integrantes da CJ indicaram o arquiteto Paulo Bruna para presidir a Comissão, tendo como relatora a arquiteta Helena Ayoub Silva.

DS

Ato contínuo, a Coordenação do Concurso entregou a condução dos trabalhos ao presidente da CJ e informou que permaneceria presente durante todo o período de julgamento para apoio e prestação de eventuais esclarecimentos à Comissão, nos termos do Item 8.2 do Edital (“Julgamento das Propostas”). A Coordenação do Concurso também entregou à Comissão Julgadora a relação e o acesso às propostas entregues e homologadas, cuja lista segue abaixo:

DS

1; 2; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 45.

DS

A proposta de número 46 foi desclassificada por não ter entregue os documentos mínimos exigidos no Edital.

DS

Promotor

Companhia  
Paulista de Parcerias

Organizador

Instituto de  
arquitetos do Brasil  
são paulo

Apoio

SÃO PAULO  
GOVERNO DO ESTADO  
SÃO PAULO SÃO TODOS

**CONCURSO CENTRO ADMINISTRATIVO  
DO GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO**



Sob a coordenação do Presidente Paulo Bruna, a CJ discutiu e estabeleceu sua agenda de trabalho para os dias 20 e 26 de julho e 02 de agosto de 2024, transcrita a seguir:

**20/07, reunião no modo online, sábado - período da manhã**

1ª etapa de avaliação individual das propostas com os seguintes objetivos:

- Indicação das propostas que receberem 4 (quatro) ou mais indicações individuais e seguirão para 2ª avaliação;
- Verificação e registro de votos.

**26/07, reunião no modo presencial, sexta-feira - período da tarde**

2ª etapa de avaliação das propostas selecionadas com os seguintes objetivos:

- Avaliação conjunta das propostas selecionadas na primeira etapa, conforme indicado nas avaliações individuais dos membros da CJ;
- Definição das propostas semifinalistas que seguirão para a última etapa;
- Verificação e registro de votos.

DS  
VA

**02/08, reunião no modo presencial, sexta-feira - período da tarde**

1ª etapa de avaliação conjunta das propostas selecionadas na etapa anterior com os seguintes objetivos:

- Indicar 03 (três) propostas finalistas e menções honrosas, por convergência ou votação;
- Discussão e registro das propostas finalistas.

DS  
HAMDSPP

2ª etapa de avaliação conjunta com os seguintes objetivos:

- Classificar e registrar as propostas em 1º, 2º e 3º lugares.
- Registrar as qualidades e eventuais insuficiências das propostas finalistas;
- Registrar recomendações da CJ para o desenvolvimento do projeto a ser contratado;
- Elaboração da Ata dos Trabalhos da CJ.

DS  
LADADDP

Aprovada a agenda de trabalho, os integrantes da CJ se recolheram para a 1ª etapa de avaliação individual das propostas.

DS  
RM

Na reunião do dia 20 de julho, a CJ voltou a se reunir e, a partir da análise individualizada de cada um de seus componentes, registrou 11 (onze) trabalhos que receberam 4 (quatro) votos ou mais de seus membros, cujos números seguem registrados:

DS  
PHPDDES

**1; 7; 13; 16; 21; 23; 26; 28; 31; 36; 37.**

DS  
EF

Às 12h a CJ encerrou a primeira sessão de avaliação.

Promotor

Companhia  
Paulista de Parcerias

Organizador

 Instituto de  
arquitetos do Brasil  
São Paulo

Apoio

 **SÃO PAULO**  
GOVERNO DO ESTADO  
SÃO PAULO SÃO TODOS

CONCURSO CENTRO ADMINISTRATIVO  
DO GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO



Em 26 de julho, às 14h, o presidente Paulo Bruna reabriu os trabalhos para análise das 11 (onze) propostas selecionadas na avaliação anterior, ficando estabelecido por consenso dos membros da CJ, que seriam selecionados todos os trabalhos que recebessem (2) dois votos ou mais dos seus integrantes.

Na primeira parte da reunião, após exaustiva análise conjunta dos 11 (onze) trabalhos selecionados na 1ª Etapa, e debates entre os membros da CJ, foram selecionados 8 (oito) trabalhos, cujos números seguem registrados:

**1; 13; 16; 21; 23; 26; 28; 36.**

Esses trabalhos passaram a ser analisados na segunda parte da reunião, realizada nessa mesma data, após 30 (trinta) minutos de intervalo.

Ato contínuo, a CJ retomou a avaliação conjunta, das 8 (oito) propostas que foram reavaliadas e debatidas, uma a uma, resultando na seleção por unanimidade de (7) sete propostas consideradas semifinalistas, cujos números seguem registrados:

**1; 13; 16; 21; 23; 28; 36.**

Ficou acordado entre os membros da CJ que as 7 (sete) propostas selecionadas serão novamente analisadas individualmente na etapa final do julgamento, quando será definida a classificação final das propostas.

Às 18h a CJ encerrou sua segunda sessão de avaliação.

Em 02 de agosto, às 14h, o presidente Paulo Bruna reabriu os trabalhos para análise das 7 (sete) propostas selecionadas na reunião anterior com o objetivo de definir os trabalhos finalistas e designados para outorga de menções honrosas.

A CJ iniciou a avaliação conjunta, objetivando indicar as 03 (três) propostas classificadas nos três primeiros lugares e as demais indicações para menções honrosas.

Após reavaliação minudente de cada uma das 07 (sete) propostas finalistas e debates entre seus membros, a CJ indicou as 03 (três) propostas classificadas, registradas a seguir:

**01; 13; 23.**

Em seguida, para recebimento de Menção Honrosa, a CJ indicou as propostas de número:

**16; 21; 28; 36,** registrando as seguintes observações:

Promotor

Companhia  
Paulista de Parcerias

Organizador

 Instituto de  
arquitetos do Brasil  
São Paulo

Apoio

 **SÃO PAULO**  
GOVERNO DO ESTADO  
SÃO PAULO SÃO TODOS

## CONCURSO CENTRO ADMINISTRATIVO DO GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO



### Projeto N°16

O projeto responde ao Edital e aos Termos de Referência. Estabelece uma hierarquia formal clara para os volumes edificados que propõe, de modo a colocar em evidência o Gabinete do Governador, assim como os gabinetes mais importantes de secretarias. Para tanto, propõe edifícios com maior altura e com soluções construtivas diferenciadas. Para o resto do cumprimento do programa estabelece soluções construtivas convencionais, com menor destaque. É o desenho do térreo que dá unidade ao conjunto, articulando espaços abertos e aqueles destinados ao uso comercial com as áreas do entorno de maneira franca, generosa, clara e organizada.

### Projeto N° 21

O projeto responde ao Edital e aos Termos de Referência propondo edifícios com volumetrias compostas por lâminas horizontais e torres esparsas. Destaque para o pórtico que protege os percursos de pedestres no pavimento térreo permeando os ambientes de fachada ativa e oferecendo uma conexão direta com a Esplanada. A triagem do edifício para os pavimentos administrativos no 1º pavimento apresenta-se como uma boa solução, no entanto, as áreas de recepção e espera poderiam ser melhor otimizadas.

DS

DS

### Projeto N° 28

O projeto responde ao Edital e aos Termos de Referência propondo a ocupação das quadras com corpos edificados com diversos acessos caracterizados como torres independentes. Na quadra 52 os novos edifícios se integram às edificações existentes respeitando seus gabaritos nas empenas compartilhadas. Entretanto, ao explorar a diversidade tipológica nas volumetrias das torres administrativas, não oferece plena unidade e harmonia ao conjunto. Destaque para os terraços ajardinados nos pavimentos do embasamento.

DS

DS

### Projeto N° 36

O projeto responde ao Edital e aos Termos de Referência prevendo que, à exceção da quadra 52 para qual uma solução especial é apresentada de modo a respeitar as construções pré-existentes, o programa administrativo se estabeleça em quatro volumes aparentemente idênticos. Os volumes, com planta quadrada e grande altura, se diferenciam pelas aberturas avarandadas de generosas dimensões, cada qual em uma diferente face. O térreo e o embasamento, com desenho bastante definido, indicam os convites ao percurso e desfrute de espaços generosos de convívio, relação com as áreas de comércio e vinculação com o entorno da cidade.

DS

DS

**Prosseguindo, a CJ passou à última etapa de avaliação conjunta, tendo por objetivo a indicação das 03 (três) propostas classificadas em 1º, 2º e 3º lugares.**

DS

Após nova rodada de avaliação em detalhe das 03 (três) propostas finalistas e discussões progressivamente aprofundadas sobre as qualidades de cada trabalho, a CJ deliberou classificar:

Promotor

Companhia  
Paulista de Parcerias

Organizador

instituto de  
arquitetos do brasil  
são paulo

Apoio

SÃO PAULO  
GOVERNO DO ESTADO  
SÃO PAULO SÃO TODOS

CONCURSO CENTRO ADMINISTRATIVO  
DO GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO



- Em **3º lugar**, por maioria de votos, a proposta **número 23**, registrando as seguintes observações e recomendações:

O projeto responde ao Edital e aos Termos de Referência com uma solução configurada por longos edifícios lamelares, com marcada horizontalidade e transparência, dispostos paralelamente à Esplanada Princesa Isabel. Se, por um lado essa solução confere ao conjunto uma unidade formal, por outro, sobretudo nos pisos superiores, acaba gerando uma multiplicidade de núcleos de circulação vertical. A quadra 52 está bem resolvida. Já o ambiente interior da quadra 48 apresenta uma solução muito rica para a esquina das Avenidas Duque de Caxias e Rio Branco, mas pouco convidativo, formado por dois longos blocos paralelos.

- Em **2º lugar**, também por maioria de votos, a proposta **número 01**, registrando as seguintes observações e recomendações:

O projeto responde ao Edital e aos Termos de Referência. As torres de escritórios, todas iguais, estão recuadas em relação ao embasamento, criando um espaço convidativo na escala do pedestre, proporcionando ao conjunto uma grande unidade formal, ainda que em detrimento da flexibilidade. A quadra 48 está cerca de 3,00m em cota inferior à Rua Guaianazes e a proposta indica que foi acrescentado um nível a mais no embasamento, ocupado por uma creche e serviços de apoio. Dessa forma as marquises que marcam os alinhamentos em ambos os lados da Esplanada Princesa Isabel, estão na mesma altura, conferindo ao conjunto uma grande unidade formal. A quadra 52, pela sua posição frontal, acaba sendo muito visada e neste caso foi bem resolvida. Os três níveis de estacionamento, em todas as quadras, justificariam uma análise mais pormenorizada.

- Em **1º lugar**, por unanimidade de votos, a proposta **número 13**, registrando as seguintes observações e recomendações:

O projeto responde ao Edital e aos Termos de Referência. Trata-se de um conjunto de volumes de maior e menor altura articulados por passarelas multipisos, atendendo de forma adequada à flexibilidade necessária para a ocupação das diferentes secretarias e órgãos do governo. O piso térreo ocupado por lojas, serviços e pátios ajardinados é convidativo e favorece o ingresso e acolhimento dos pedestres até o centro das quadras, onde ficam os acessos em número reduzido e com controle adequado. A solução ambiental proposta, apresenta uma fachada dupla, formada externamente por vidro temperado serigrafado. A proposta contempla apenas um subsolo para estacionamento, apostando na redução das viagens por automóvel e na diminuição dos investimentos, uma vez que o nível freático é alto, como indicado nos Termos de Referência. A quadra 52 pela posição frontal, junto à Avenida Duque de Caxias, e pela existência de várias edificações, que devem ser preservadas, justifica uma revisão, mais atenta às preexistências, sobretudo junto ao edifício de apartamentos sobre a avenida.

Promotor

Companhia  
Paulista de Parcerias

Organizador

 Instituto de  
arquitetos do Brasil  
São Paulo

Apoio

 **SÃO PAULO**  
GOVERNO DO ESTADO  
SÃO PAULO SÃO TODOS

## CONCURSO CENTRO ADMINISTRATIVO DO GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO



Considerando o aspecto de Estudo Preliminar das propostas entregues e, por natureza, a prevalência da dimensão visual e artística da análise desta CJ, o atendimento aos requisitos técnicos e legais foi realizado na medida em que as informações foram disponibilizadas pelos participantes, considerando a natureza das propostas entregues.

Além das anotações registradas acima, a CJ recomenda que os autores da proposta vencedora que assinará contrato para desenvolvimento dos respectivos trabalhos considerem também as observações dos contratantes para a adequação dos projetos, inclusive aquelas relativas à adaptação à legislação e ao cumprimento das normas aplicáveis. Recomenda ainda especial atenção às questões de eficiência energética e industrialização/racionalização da construção descritas no Edital.

DS

Considerando o processo que se seguirá nas próximas etapas a partir da contratação da Parceria Público-Privada no âmbito do Projeto PPP Campos Elíseos, qualificado no Programa de Parcerias de Investimentos do Estado ("PPI-SP), cabe ainda também recomendar que os autores participem e acompanhem todas os procedimentos previstos para o estabelecimento e consolidação da PPP, ou seja audiências públicas, oitivas e demais atos que venham a contribuir para o desenvolvimento do projeto.

DS

Em todas as sessões de avaliação e decisão, a CJ atuou com a presença e participação de todos os seus integrantes.

DS

A CJ deixou ainda consignados os seguintes cumprimentos e agradecimentos:

- Aos participantes, concorrentes neste Concurso, pela qualidade geral das propostas apresentadas, que evidencia a atenção dos arquitetos brasileiros para a construção das cidades;

DS

- Ao Governo do Estado de São Paulo pela iniciativa e à Companhia Paulista de Parcerias – CPP pela promoção deste certame, destacando a louvável opção pela modalidade *Concurso* como meio mais adequado e eficiente para a contratação de projetos de Arquitetura e Urbanismo;

DS

- Ao IABsp, pela organização impecável deste Concurso e contribuição ao debate público, realizado em conformidade com as melhores práticas do Instituto de Arquitetos do Brasil em seus mais de 100 anos de existência;

DS

- À Coordenação do Concurso, composta pelos arquitetos e urbanistas Edson Elito, Gilberto Belleza, Julia Reis e Luiz Bloch, pela organização e qualidade dos documentos e pela atenção que dedicaram aos trabalhos desta CJ;

- Aos consultores, pelo trabalho desenvolvido – claro, objetivo, preciso –, que ofereceu à CJ uma base sólida para a apreciação das propostas.

DS

O presidente Paulo Bruna agradeceu aos pares pelo apoio à sua coordenação e pela objetividade demonstrada no desempenho das tarefas.

Promotor

Companhia  
Paulista de Parcerias

Organizador

Instituto de  
arquitetos do Brasil  
São Paulo

Apoio

SÃO PAULO  
GOVERNO DO ESTADO  
SÃO PAULO SÃO TODOS

CONCURSO CENTRO ADMINISTRATIVO  
DO GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO



Às 20h, após revisão e aprovação desta Ata, o Presidente deu por encerrados os trabalhos da Comissão Julgadora do *Concurso Centro Administrativo do Governo do Estado de São Paulo*.

São Paulo, 02 de agosto de 2024.

DocuSigned by:  
*PAULO JULIO VALENTINO BRUNA*  
B13B22DF66E24EC...  
**Paulo Julio Valentino Bruna**  
Presidente da CJ

DocuSigned by:  
*Helena Aparecida Ayoub Silva*  
270E032BD4A6483...  
**Helena Aparecida Ayoub Silva**  
Relatora da CJ

DocuSigned by:  
*Lilian Aparecida Alcalá de Almeida Dal Pian*  
35F90AF3F4CF4D3...  
**Lilian Aparecida Alcalá de Almeida Dal Pian**  
Integrante Titular da CJ

DocuSigned by:  
*Heloisa Maria de Salles Penteadó Proença*  
C50FE01F258A4F2...  
**Heloisa Maria de Salles Penteadó Proença**  
Integrante Titular da CJ

DocuSigned by:  
*Paulo Henrique Paranhos de Paula e Silva*  
261057C1C31A4DF...  
**Paulo Henrique Paranhos de Paula e Silva**  
Integrante Titular da CJ

DocuSigned by:  
*Renata Vieira da Motta*  
3281A28CD15E4F7...  
**Renata Vieira da Motta**  
Integrante Titular da CJ

DocuSigned by:  
*Elisabete França*  
EA4B936978AA45F...  
**Elisabete França**

Integrante Titular da CJ

**Mariana de Souza Rolim**

Integrante Suplente da CJ em exercício na reunião do dia 13 de julho, substituindo a titular Heloisa Proença

Promotor

Companhia  
Paulista de Parcerias

Organizador



Apoio



**Certificado de Conclusão**

Identificação de envelope: ED8BA83B22064679919AD5E0E2306AC1

Status: Concluído

Assunto: Ata Final Comissão Julgadora do Concurso Centro Administrativo do Governo do Estado de São Paulo

Envelope fonte:

Documentar páginas: 7

Assinaturas: 7

Certificar páginas: 6

Rubrica: 42

Assinatura guiada: Ativado

Selo com Envelopeld (ID do envelope): Ativado

Fuso horário: (UTC-08:00) Hora do Pacífico (EUA e Canadá)

Remetente do envelope:

Instituto de Arquitetos do Brasil - São Paulo

Rua Bento Freitas, 306 – 4º andar

Vila Buarque

São Paulo, SP 01220-000

iabsp@iabsp.org.br

Endereço IP: 187.10.183.174

**Rastreamento de registros**

Status: Original

06/08/2024 06:07:54

Portador: Instituto de Arquitetos do Brasil - São

Paulo

iabsp@iabsp.org.br

Local: DocuSign

**Eventos do signatário**

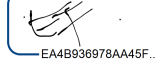
Elisabete França

elisabete.franca@uol.com.br

Nível de segurança: E-mail, Autenticação da conta (Nenhuma)

**Assinatura**

DocuSigned by:



EA4B936978AA45F...

**Registro de hora e data**

Enviado: 06/08/2024 06:20:06

Visualizado: 06/08/2024 06:38:20

Assinado: 06/08/2024 06:43:00

Adoção de assinatura: Desenhado no dispositivo

Usando endereço IP: 177.22.134.29

Assinado com o uso do celular

**Termos de Assinatura e Registro Eletrônico:**

Aceito: 06/08/2024 06:38:20

ID: 93bfbefe-2ac5-46f6-8f00-aa21b7b7e4f8

Helena Aparecida Ayoub Silva

lena.ayoub@usp.br

Nível de segurança: E-mail, Autenticação da conta (Nenhuma)

DocuSigned by:



270E032BD4A6483...

Enviado: 06/08/2024 06:20:05

Visualizado: 06/08/2024 06:20:40

Assinado: 06/08/2024 06:58:28

Adoção de assinatura: Estilo pré-selecionado

Usando endereço IP: 143.107.17.18

Assinado com o uso do celular

**Termos de Assinatura e Registro Eletrônico:**

Aceito: 06/08/2024 06:20:40

ID: dd428878-965c-4231-adab-da8a99601da3

Heloisa Maria de Salles Penteadó Proença

heloisaproenca@uol.com.br

Nível de segurança: E-mail, Autenticação da conta (Nenhuma)

DocuSigned by:



C50FE01F258A4F2...

Enviado: 06/08/2024 06:20:04

Visualizado: 06/08/2024 06:37:28

Assinado: 06/08/2024 06:47:13

Adoção de assinatura: Estilo pré-selecionado

Usando endereço IP: 177.32.234.46

**Termos de Assinatura e Registro Eletrônico:**

Aceito: 06/08/2024 06:37:28

ID: 9c8e920a-7210-4ab7-8cea-b6ebc1345089

Lilian Aparecida Alcala de Almeida Dal Pian

lilian@dalian.arq.br

Nível de segurança: E-mail, Autenticação da conta (Nenhuma)

DocuSigned by:



35F90AF3F4CF4D3...

Enviado: 06/08/2024 06:20:04

Visualizado: 06/08/2024 06:24:51

Assinado: 06/08/2024 06:31:47

Adoção de assinatura: Estilo pré-selecionado

Usando endereço IP: 189.62.23.43

**Termos de Assinatura e Registro Eletrônico:**



Eventos do signatário	Assinatura	Registro de hora e data
-----------------------	------------	-------------------------

Aceito: 06/08/2024 06:24:51  
ID: 446c2716-8679-4ecd-ba91-bb4ea269c498

Paulo Henrique Paranhos de Paula e Silva  
taoarquitetura@uol.com.br  
Nível de segurança: E-mail, Autenticação da conta (Nenhuma)

DocuSigned by:  
*Paulo Henrique Paranhos de Paula e Silva*  
261057C1C31A4DF...

Enviado: 06/08/2024 06:20:06  
Visualizado: 06/08/2024 06:35:27  
Assinado: 06/08/2024 06:36:50

Adoção de assinatura: Estilo pré-selecionado  
Usando endereço IP: 191.176.64.102

**Termos de Assinatura e Registro Eletrônico:**

Aceito: 06/08/2024 06:35:27  
ID: deed6ea9-7fb8-458e-8330-8dbd975cd28f

PAULO JULIO VALENTINO BRUNA  
pb@paulo-bruna.com.br  
Nível de segurança: E-mail, Autenticação da conta (Nenhuma)

DocuSigned by:  
*PAULO JULIO VALENTINO BRUNA*  
B13B22DF66E24EC...

Enviado: 06/08/2024 06:20:05  
Visualizado: 06/08/2024 07:22:50  
Assinado: 06/08/2024 07:23:53

Adoção de assinatura: Estilo pré-selecionado  
Usando endereço IP: 177.62.59.54

**Termos de Assinatura e Registro Eletrônico:**

Aceito: 06/08/2024 07:22:50  
ID: c239e4f0-d427-48bc-9fdc-733802af232e

Renata Vieira da Motta  
renata.motta@idbr.org.br  
Diretor Executivo  
IDBrasil Cultura, Educação e Esporte  
Nível de segurança: E-mail, Autenticação da conta (Nenhuma)

DocuSigned by:  
*Renata Vieira da Motta*  
3281A28CD15E4F7...

Enviado: 06/08/2024 06:20:06  
Visualizado: 06/08/2024 08:44:42  
Assinado: 06/08/2024 08:45:20

Adoção de assinatura: Estilo pré-selecionado  
Usando endereço IP: 143.108.12.121

**Termos de Assinatura e Registro Eletrônico:**

Aceito: 06/08/2024 08:44:42  
ID: 62a4cd4c-6f6a-4e4b-a614-11f992c3cb5f

Eventos do signatário presencial	Assinatura	Registro de hora e data
----------------------------------	------------	-------------------------

Eventos de entrega do editor	Status	Registro de hora e data
------------------------------	--------	-------------------------

Evento de entrega do agente	Status	Registro de hora e data
-----------------------------	--------	-------------------------

Eventos de entrega intermediários	Status	Registro de hora e data
-----------------------------------	--------	-------------------------

Eventos de entrega certificados	Status	Registro de hora e data
---------------------------------	--------	-------------------------

Eventos de cópia	Status	Registro de hora e data
------------------	--------	-------------------------

Eventos com testemunhas	Assinatura	Registro de hora e data
-------------------------	------------	-------------------------

Eventos do tabelião	Assinatura	Registro de hora e data
---------------------	------------	-------------------------

Eventos de resumo do envelope	Status	Carimbo de data/hora
-------------------------------	--------	----------------------

Envelope enviado	Com hash/criptografado	06/08/2024 06:20:07
Entrega certificada	Segurança verificada	06/08/2024 08:44:42
Assinatura concluída	Segurança verificada	06/08/2024 08:45:20
Concluído	Segurança verificada	06/08/2024 08:45:20

Eventos de pagamento	Status	Carimbo de data/hora
----------------------	--------	----------------------



## **ELECTRONIC RECORD AND SIGNATURE DISCLOSURE**

From time to time, Instituto de Arquitetos do Brasil – Departamento de São Paulo (we, us or Company) may be required by law to provide to you certain written notices or disclosures. Described below are the terms and conditions for providing to you such notices and disclosures electronically through the DocuSign system. Please read the information below carefully and thoroughly, and if you can access this information electronically to your satisfaction and agree to this Electronic Record and Signature Disclosure (ERSD), please confirm your agreement by selecting the check-box next to ‘I agree to use electronic records and signatures’ before clicking ‘CONTINUE’ within the DocuSign system.

### **Getting paper copies**

At any time, you may request from us a paper copy of any record provided or made available electronically to you by us. You will have the ability to download and print documents we send to you through the DocuSign system during and immediately after the signing session and, if you elect to create a DocuSign account, you may access the documents for a limited period of time (usually 30 days) after such documents are first sent to you. After such time, if you wish for us to send you paper copies of any such documents from our office to you, you will be charged a \$0.00 per-page fee. You may request delivery of such paper copies from us by following the procedure described below.

### **Withdrawing your consent**

If you decide to receive notices and disclosures from us electronically, you may at any time change your mind and tell us that thereafter you want to receive required notices and disclosures only in paper format. How you must inform us of your decision to receive future notices and disclosure in paper format and withdraw your consent to receive notices and disclosures electronically is described below.

### **Consequences of changing your mind**

If you elect to receive required notices and disclosures only in paper format, it will slow the speed at which we can complete certain steps in transactions with you and delivering services to you because we will need first to send the required notices or disclosures to you in paper format, and then wait until we receive back from you your acknowledgment of your receipt of such paper notices or disclosures. Further, you will no longer be able to use the DocuSign system to receive required notices and consents electronically from us or to sign electronically documents from us.

### **All notices and disclosures will be sent to you electronically**

Unless you tell us otherwise in accordance with the procedures described herein, we will provide electronically to you through the DocuSign system all required notices, disclosures, authorizations, acknowledgements, and other documents that are required to be provided or made available to you during the course of our relationship with you. To reduce the chance of you inadvertently not receiving any notice or disclosure, we prefer to provide all of the required notices and disclosures to you by the same method and to the same address that you have given us. Thus, you can receive all the disclosures and notices electronically or in paper format through the paper mail delivery system. If you do not agree with this process, please let us know as described below. Please also see the paragraph immediately above that describes the consequences of your electing not to receive delivery of the notices and disclosures electronically from us.

**How to contact Instituto de Arquitetos do Brasil – Departamento de São Paulo:**

You may contact us to let us know of your changes as to how we may contact you electronically, to request paper copies of certain information from us, and to withdraw your prior consent to receive notices and disclosures electronically as follows:

To contact us by email send messages to: [iabsp@iabsp.org.br](mailto:iabsp@iabsp.org.br)

**To advise Instituto de Arquitetos do Brasil – Departamento de São Paulo of your new email address**

To let us know of a change in your email address where we should send notices and disclosures electronically to you, you must send an email message to us at [iabsp@iabsp.org.br](mailto:iabsp@iabsp.org.br) and in the body of such request you must state: your previous email address, your new email address. We do not require any other information from you to change your email address.

If you created a DocuSign account, you may update it with your new email address through your account preferences.

**To request paper copies from Instituto de Arquitetos do Brasil – Departamento de São Paulo**

To request delivery from us of paper copies of the notices and disclosures previously provided by us to you electronically, you must send us an email to [iabsp@iabsp.org.br](mailto:iabsp@iabsp.org.br) and in the body of such request you must state your email address, full name, mailing address, and telephone number. We will bill you for any fees at that time, if any.

**To withdraw your consent with Instituto de Arquitetos do Brasil – Departamento de São Paulo**

To inform us that you no longer wish to receive future notices and disclosures in electronic format you may:

- i. decline to sign a document from within your signing session, and on the subsequent page, select the check-box indicating you wish to withdraw your consent, or you may;
- ii. send us an email to [iabsp@iabsp.org.br](mailto:iabsp@iabsp.org.br) and in the body of such request you must state your email, full name, mailing address, and telephone number. We do not need any other information from you to withdraw consent.. The consequences of your withdrawing consent for online documents will be that transactions may take a longer time to process..

### **Required hardware and software**

The minimum system requirements for using the DocuSign system may change over time. The current system requirements are found here: <https://support.docusign.com/guides/signer-guide-signing-system-requirements>.

### **Acknowledging your access and consent to receive and sign documents electronically**

To confirm to us that you can access this information electronically, which will be similar to other electronic notices and disclosures that we will provide to you, please confirm that you have read this ERSD, and (i) that you are able to print on paper or electronically save this ERSD for your future reference and access; or (ii) that you are able to email this ERSD to an email address where you will be able to print on paper or save it for your future reference and access. Further, if you consent to receiving notices and disclosures exclusively in electronic format as described herein, then select the check-box next to ‘I agree to use electronic records and signatures’ before clicking ‘CONTINUE’ within the DocuSign system.

By selecting the check-box next to ‘I agree to use electronic records and signatures’, you confirm that:

- You can access and read this Electronic Record and Signature Disclosure; and
- You can print on paper this Electronic Record and Signature Disclosure, or save or send this Electronic Record and Disclosure to a location where you can print it, for future reference and access; and
- Until or unless you notify Instituto de Arquitetos do Brasil – Departamento de São Paulo as described above, you consent to receive exclusively through electronic means all notices, disclosures, authorizations, acknowledgements, and other documents that are required to be provided or made available to you by Instituto de Arquitetos do Brasil – Departamento de São Paulo during the course of your relationship with Instituto de Arquitetos do Brasil – Departamento de São Paulo.